



Unione Europea

**FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI**

pon
2014-2020



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la programmazione e la Gestione delle
Risorse Umane, Finanziarie e Strumentali
Direzione Generale per interventi in materia di Edilizia
Scolastica per la gestione dei Fondi Strutturali per
l'Istruzione e per l'Innovazione Digitale
Ufficio IV

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FESR)



Il Piano della Scuola... con la Scuola

ISTITUTO COMPRENSIVO N. 4 BOLOGNA Via Giulio Verne, 19 - 40128 Bologna
Codice Fiscale 91201090379 Codice Ministeriale BOIC81500C tel. 051-320558 - Fax 051-320960
boic81500c@istruzione.it <http://www.ic4bologna.gov.it> PEC: boic81500c@pec.istruzione.it



PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE

“Per la Scuola – Competenze e Ambienti per l'apprendimento” 2014-2020. Asse II infrastrutture per l'istruzione - Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (FESR).

Obiettivo specifico – 10.8 –

“Diffusione della società della conoscenza nel mondo della scuola e della formazione e adozione di approcci didattici innovativi” – Azione 10.8.1 interventi infrastrutturali per l'innovazione tecnologica, laboratori di settore e per l'apprendimento delle competenze chiave – Sotto-azione 10.8.1.A3 Ambienti multimediali

Progetto: 10.8.1.A3-FESR PON-EM-2017-57 LIM INCLUDE TUTTI

CIG: ZBD21E75A1 - CUP: E36J15002270007

Prot. n.1227/C24

Bologna, 01 marzo 2018

VERBALE VERIFICA OFFERTA ANOMALA E DI AGGIUDICAZIONE RDO N. 1858279 DEL 02.02.2018 - : 10.8.1.A3-FESR PON-EM-2017-57 LIM INCLUDE TUTTI

Il giorno 01/03/2018 alle ore 09,30 presso gli uffici amministrativi dell'Istituto Comprensivo N. 4 di Bologna si è riunita la commissione di gara per procedere alla verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del nuovo codice degli appalti D.Lgs. 50/2016, relativamente al procedimento per l'affidamento della fornitura per la realizzazione del Progetto 10.8.1.A3-FESR PON-EM-2017-57 Lim Include Tutti.

Sono presenti:

1. Mariacristina Mazzeo Docente - Presidente
2. Andrea Manti – Docente - Componente
3. Marinella Ravaglia – dsga – Componente

Si apre la seduta della gara in oggetto e

PREMESSO

- Con determina prot. n. 619/C24 del 02.02.2018 la Dirigente Scolastico dell'Istituto ha indetto la procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 del D.lsg 50/2016;
- Che il criterio di aggiudicazione prescelto è quello del prezzo più basso, ai sensi dell'art. 95 del D.lsg 50/2016;
- Che, avendo scelto come mezzo di acquisto il Mercato Elettronico della PA (MePA), gli operatori economici ritenuti idonei alla realizzazione del servizio in oggetto sono stati scelti direttamente negli elenchi gestiti da Consip;

Ragione Sociale	Ragione Sociale	Ragione Sociale
1) A.A. FIXALL	9) DELTACON	17) INFORMATICA SYSTEM
2) ASSINFONET	10) DIGITAL SRL	18) MEDIA DIRECT SRL
3) BAZAR 2M DI M.ROSSI & C. SNC	11) DLI SRL	19) MONDOFFICE
4) BLACK EAGLE COMPUTE	12) EUGENI TECNOLOGIE SRL	20) MULTIMEDIA NET SRL
5) BURSTNET SRL	13) FERRARI COMPUTER BO	21) PAMO COMPUTERS SRL
6) C2 SRL	14) FERRUZZI INFORMATICA	22) SIAD SRL
7) D&C SRL	15) GRUPPO SPAGGIARI PR	23) TECHINFORM
8) DATA SPEED SRL	16) I.T. SERVICE	24) TECNOLAB GROUP

- Che in data 02 febbraio 2018 è stata creata RDO n. 1858279 ed è stata inoltrata la lettera di invito alle suddette ditte fissando il termine per la presentazione delle offerte entro e non oltre le ore 10.00 del 23 febbraio 2018;
- Che nei termini e con le modalità previste sono pervenute le offerte da parte delle seguenti ditte:

Ragione Sociale	Partita IVA	Regione
1) ASSINFONET	13286770154	LOMBARDIA
2) DATA SPEED SRL	00624681201	EMILIA ROMAGNA
3) FERRARI COMPUTER BOLOGNA	02376321200	EMILIA ROMAGNA
4) GRUPPO SPAGGIARI PARMA	00150470342	EMILIA ROMAGNA
5) SIAD SRL	01909640714	PUGLIA
6) TECNOLAB GROUP DI FLAVIO PENTASSUGLIA	05211040729	PUGLIA

- Che in data 26/02/2018 si è tenuta la prima riunione della commissione per procedere alle verifiche documentali di quanto richiesto sia nella RDO N. 1858279 sia nel disciplinare di gara con importo base d'asta € 17.631,97;
- Che al termine delle verifiche della documentazione amministrativa sono stati ammessi all'esame delle buste economiche tutti gli operatori;
- Che, prima di passare all'esame delle offerte economiche prodotte dal sistema, si procede al sorteggio obbligatorio del criterio di verifica dell'anomalia nell'offerta previsto dal c.2 art. 97 del D.Lgs 50/2016 come predisposto in automatico dal mepa;
- Che il sistema valutando il prezzo più basso ha evidenziando le seguenti 3 offerte anomale:
FERRARI COMPUTER BOLOGNA
ASSINFONET
TECNOLAB GROUP di Flavio Pentassuglia
- Che con il Responsabile Unico del Procedimento ha provveduto a richiedere le giustificazioni relative al ribasso offerto in rapporto alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché degli altri elementi di valutazione dell'offerta a:
FERRARI COMPUTER BOLOGNA prot.n.1112/c24 del 26/02/2018
ASSINFONET prot.n. 1113/c24 del 26/02/2018
TECNOLAB GROUP di Flavio Pentassuglia prot.n.1114/c24 del 26/02/2018
- Che nei termini previsti, ore 17:30 di mercoledì 28/02/2018 hanno presentato le giustificazioni relative al ribasso offerto in rapporto alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché degli altri elementi di valutazione dell'offerta delle seguenti ditte:
ASSINFONET nota del 27/02/2018 registrata al n 1176/c24
FERRARI COMPUTER BOLOGNA nota del 27/02/2018 registrata al n.1177/c24
TECNOLAB GROUP di Flavio Pentassuglia nota del 28/02/2018 registrata al n.1223/c24

TUTTO CIO' PREMESSO

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dalle ditte relativamente alle offerte anomale, la Commissione, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

- 1) L'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- 2) il D.Lgs. 50/2016 precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- 3) la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- 4) il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato e in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante.

La Commissione procede quindi all'analisi della documentazione trasmessa e dopo un attento lavoro di valutazione ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate sono esaustive e dalle stesse si rileva la congruità dei costi dichiarati per ogni singola voce che concorre a determinare il prezzo unitario dell'offerta;

Pertanto la Commissione ritiene che:

- le motivazioni prodotte da tutte le tre ditte a giustificazione siano sufficienti a dimostrare la non anomalia delle offerte presentate.

Per le motivazioni analitiche delle singole giustificazioni si rinvia alle giustificazioni presentate dalle imprese che formano parte sostanziale e integrale del presente verbale.

Alla luce di quanto sopra la Commissione ritiene non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per le giustificazioni delle offerte in esame e decide di procedere all'aggiudicazione provvisoria della gara.

La proposta di aggiudicazione è soggetta ad approvazione del Dirigente Scolastico – Responsabile Unico del Procedimento (RUP).

Il presente verbale sarà reso noto alla Dirigente Scolastica per seguito di competenza.

La seduta si chiude alle ore 10:30 del 01/03/2018

Copia del presente verbale verrà pubblicato all'albo dell'Istituto e sul sito web.

Redatto, letto e sottoscritto in data 01/03/2018.

La Commissione

1. F.to Mariacristina Mazzeo - Presidente
2. F.to Andrea Manti – Componente
3. F.to Marinella Ravaglia – Componente